

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, pod čj. MSMT-11361/2023 Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně ke dni podpisu registrace.

Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol



AKREDITAČNÍ ŘÁD MENDELOVY UNIVERZITY V BRNĚ
ze dne 11.7.2023

Preambule

Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně (dále jen „řád“) vychází z požadavků zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), z požadavků nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství (dále jen „nařízení vlády“) a ze Statutu Mendelovy univerzity v Brně ze dne 16. května 2017, ve znění pozdějších změn (dále jen „statut“).

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Tento řád upravuje postup přípravy, projednávání a schvalování:
 - a) žádosti o institucionální akreditaci pro určenou oblast nebo oblasti vzdělávání, její rozšíření pro další oblast nebo oblasti vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů,
 - b) žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace, jeho rozšíření a změny,
 - c) žádosti o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci, její rozšíření nebo prodloužení doby její platnosti a změny,
 - d) žádosti o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem a prodloužení doby její platnosti.
- (2) V případě studijního programu neuskutečňovaného na fakultě jsou pravomoci děkana svěřeny rektorovi, pravomoci vědecké rady fakulty vědecké radě univerzity a pravomoci akademického senátu fakulty akademickému senátu univerzity.
- (3) Osoba, předkládající jakýkoliv námět, návrh nebo žádost podle tohoto řádu, se obrací na kolektivní orgán fakulty nebo univerzity výhradně prostřednictvím děkana v případě kolektivního orgánu fakulty, a prostřednictvím rektora v případě kolektivního orgánu univerzity.
- (4) O příslušnosti pracoviště univerzity (dále jen „příslušné pracoviště“), které zajišťuje odesílání žádostí Národním akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „akreditační úřad“) rozhodne rektor.

Článek 2 Vymezení pojmů

- (1) Pojmy související s žádostí o institucionální akreditaci:
 - a) *návrh na předložení žádosti o institucionální akreditaci* (dále jen „*návrh institucionální akreditace*“) představuje první impuls k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů. Návrh institucionální akreditace se předkládá na formuláři uveřejněném na internetových stránkách akreditace.mendelu.cz;
 - b) *žádost o institucionální akreditaci* představuje kompletní akreditační spis, jehož obsah je definován v čl. 3 odst. 6;
 - c) *koordinátor přípravy žádosti o institucionální akreditaci* (dále jen „*koordinátor*“) je akademický pracovník pověřený rektorem přípravou žádosti o institucionální akreditaci.

- (2) Pojmy související s žádostí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program v rámci institucionální akreditace:
- a) *námět nového studijního programu* představuje první impulz k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů; tento námět nemá předepsanou formu;
 - b) *návrh nového studijního programu* (dále jen „návrh studijního programu“) shrnuje klíčové informace o uvažovaném novém studijním programu a předkládá se na formuláři uveřejněném na internetových stránkách akreditace.mendelu.cz;
 - c) *žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program* představuje kompletní akreditační spis, připravený v souladu s § 44 odst. 2 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.
- (3) Pojmy související s žádostí o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci:
- a) *námět nového studijního programu* představuje první impulz k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů; tento námět nemá předepsanou formu;
 - b) *návrh nového studijního programu* (dále jen „návrh studijního programu“) shrnuje klíčové informace o uvažovaném novém studijním programu a předkládá se na formuláři uveřejněném na internetových stránkách akreditace.mendelu.cz;
 - c) *žádost o akreditaci studijního programu* představuje kompletní akreditační spis připravený v souladu s § 44 odst. 2 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.
- (4) Pojmy související s žádostí o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem:
- a) *námět oboru habilitačního řízení nebo oboru řízení ke jmenování profesorem* (dále jen „*námět oboru řízení*“) představuje první impulz k rozhodnutí o tom, zda bude zahájena příprava akreditačních dokumentů; námět oboru řízení nemá předepsanou formu;
 - b) *žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem* (dále jen „*žádost o akreditaci řízení*“) představuje kompletní akreditační spis připravený v souladu s § 82 zákona, v souladu s nařízením vlády a v souladu s dalšími požadavky akreditačního úřadu.
- (5) *Záměr předložit žádost* představuje úmysl, který podléhá schválení podle zákona a statutu.

ČÁST DRUHÁ ŽÁDOST O INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACI A O ROZŠÍŘENÍ INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Článek 3 Žádost o institucionální akreditaci

- (1) Institucionální akreditací se uděluje Mendelově univerzitě v Brně (dále jen „univerzita“) oprávnění samostatně vytvářet a uskutečňovat určený typ nebo typy studijních programů v dané oblasti nebo oblastech vzdělávání.
- (2) Návrh institucionální akreditace pro oblast vzdělávání, ve které fakulta nebo fakulty uskutečňují studijní programy, předkládá rektorovi předkladatel. Předkladatelem je:
- a) děkan v případě, že je v oblasti vzdělávání uskutečňován studijní program na jedné fakultě,
 - b) děkani v případě, že je v oblasti vzdělávání uskutečňován studijní program na dvou nebo více fakultách společně.
- (3) Rektor předloží návrh institucionální akreditace k projednání na nejbližším zasedání kolegia rektora.
- (4) Na základě doporučení kolegia rektora rozhodne rektor o návrhu institucionální akreditace a pověří koordinátora přípravou žádosti o institucionální akreditaci.
- (5) Koordinátor:

- a) navrhne harmonogram přípravy žádosti o institucionální akreditaci, který se schválením rektorem stává závazným;
 - b) požádá pracoviště kvality o předložení Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a případných dodatků k této zprávě. Toto pracoviště poskytne koordinátorovi aktuální zprávu, případně její dodatek;
 - c) připraví v součinnosti s prorektory a s kvestorem sebehodnotící zprávu pro institucionální akreditaci, resp. její část, věnovanou institucionálnímu prostředí;
 - d) připraví v součinnosti s příslušným děkanem nebo děkany sebehodnotící zprávu pro institucionální akreditaci, resp. její část, věnovanou požadavkům na oblast vzdělávání.
- Obě části sebehodnotící zprávy podle písmen c) a d) jsou zaměřeny na plnění standardů podle § 78a odst. 2 písm. a) zákona a podle nařízení vlády a v souladu s požadavky akreditačního úřadu.
- (6) Koordinátor připraví kompletní žádost o institucionální akreditaci, která musí obsahovat:
 - a) název univerzity;
 - b) označení oblasti vzdělávání podle § 44a zákona, ve které univerzita na základě akreditace hodlá působit, a označení typu nebo typů studijních programů a v případě bakalářského nebo navazujícího magisterského studijního programu také jeho zaměření;
 - c) zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností univerzity a případné dodatky k této zprávě;
 - d) sebehodnotící zprávu popisující a hodnotící naplnění jednotlivých požadavků vyplývajících z příslušných standardů pro akreditace, včetně požadavků týkajících se finančního, materiálního a dalšího zabezpečení činnosti univerzity a jejího rozvoje.
 - (7) Po kompletaci předloží koordinátor žádost o institucionální akreditaci radě pro vnitřní hodnocení (dále jen „rada“).
 - (8) V případě, že rada zjistí v předložené žádosti o institucionální akreditaci odstranitelné nedostatky v naplnění standardů podle nařízení vlády nebo formální nedostatky, vyzve koordinátora k jejich odstranění. Koordinátor v součinnosti s dotčenými osobami odstraní nedostatky a předloží opravenou žádost o institucionální akreditaci radě, která ji opětovně projedná, zpravidla na svém nejbližším zasedání.
 - (9) V případě, že rada zjistí v předložené žádosti o institucionální akreditaci neodstranitelné nedostatky, doporučí rektorovi zastavení dalšího postupu přípravy žádosti o institucionální akreditaci.
 - (10) Po schválení žádosti o institucionální akreditaci radou ji rektor předloží vědecké radě univerzity a požádá o projednání a schválení záměru univerzity předložit tuto žádost o institucionální akreditaci na jejím nejbližším zasedání, a to v souladu s jednacím řádem vědecké rady univerzity a podle § 12 odst. 1 písm. d) zákona.
 - (11) V případě, že vědecká rada univerzity záměr předložit žádost o institucionální akreditaci neschválí, vyzve rektor koordinátora k doplnění, případně přepracování podkladů, a rozhodne, zda bude opravená žádost o institucionální akreditaci opětovně předložena radě. V tom případě se dále postupuje podle odstavců 8 až 11.
 - (12) Na základě schválení záměru předložit žádost o institucionální akreditaci vědeckou radou univerzity předloží koordinátor žádost o institucionální akreditaci k podpisu rektorovi.
 - (13) Příslušné pracoviště zajistí odeslání žádosti o institucionální akreditaci, podepsané rektorem, datovou schránkou akreditačnímu úřadu.

Článek 4

Žádost o rozšíření institucionální akreditace

- (1) V době platnosti institucionální akreditace může univerzita podat žádost o rozšíření institucionální akreditace pro další oblast vzdělávání nebo pro další typ nebo typy studijních programů v rámci oblasti vzdělávání, pro kterou již má udělenou institucionální akreditaci.
- (2) Návrh na předložení žádosti o rozšíření institucionální akreditace předkládá rektorovi předkladatel podle čl. 3 odst. 2. Dále se postupuje podle čl. 3 odst. 3 až 13.

Článek 5 Zánik institucionální akreditace

- (1) Institucionální akreditace zaniká uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena, odnětím akreditace nebo oznámením univerzity o vzdání se institucionální akreditace akreditačnímu úřadu.
- (2) Záměr vzdát se institucionální akreditace schvaluje na návrh rektora vědecká rada univerzity. Před schválením záměru vzdát se institucionální akreditace pro oblast vzdělávání se k němu vyjadřuje vědecká rada fakulty a akademický senát fakulty, která studijní program v dané oblasti vzdělávání uskutečňuje.

ČÁST TŘETÍ OPRÁVNĚNÍ USKUTEČŇOVAT STUDIJNÍ PROGRAM V RÁMCI INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE, JEHO ROZŠÍŘENÍ A ZMĚNY

Článek 6 Žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program a udělení oprávnění

- (1) Na základě institucionální akreditace pro oblast vzdělávání uděluje fakultě oprávnění uskutečňovat studijní program rada.
- (2) Námět nového studijního programu v rámci institucionální akreditace projedná děkan v kolegiu děkana.
- (3) Po projednání námětu nového studijního programu v kolegiu děkana jmenuje děkan garanta studijního programu (dále jen „garant“) a pověří ho přípravou návrhu studijního programu.
- (4) Garant zpracuje návrh studijního programu podle čl. 2 odst. 2 písm. b).
- (5) Návrh studijního programu předloží děkan k projednání kolegiu rektora. Děkan zváží zapracování doporučení kolegia rektora do návrhu.
- (6) Po projednání v kolegiu rektora předloží děkan návrh studijního programu k projednání akademickému senátu fakulty.
- (7) Po projednání v akademickém senátu fakulty předloží děkan návrh studijního programu ke schválení vědecké radě fakulty.
- (8) V případě, že vědecká rada fakulty zjistí v předloženém návrhu studijního programu nedostatky, vrátí návrh studijního programu s požadavky na úpravu či doplnění. Garant zpracuje připomínky a upravený návrh studijního programu předloží prostřednictvím děkana znovu vědecké radě fakulty.
- (9) Po schválení návrhu studijního programu vědeckou radou fakulty předloží garant návrh studijního programu prostřednictvím děkana rektorovi, který ho předloží radě.
- (10) V případě, že rada zjistí v předloženém návrhu studijního programu nedostatky, vrátí návrh s požadavky na úpravu nebo doplnění. Garant zpracuje připomínky a upravený návrh studijního programu předloží prostřednictvím děkana rektorovi, který ho předloží radě.
- (11) Po schválení návrhu studijního programu radou zpracuje garant žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (12) V případě, že rada návrh studijního programu neschválí, může rektor předložit nový návrh studijního programu po jeho projednání a schválení v orgánech fakulty a univerzity podle odst. 2 až 9.
- (13) Je-li to v dané odborné oblasti relevantní, je žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program konzultována s uznávacími orgány u regulovaných povolání a s dalšími dotčenými orgány, jako jsou zástupci profesních komor, oborových sdružení, organizací zaměstnavatelů, nebo s dalšími odborníky z praxe a jejich stanoviska jsou součástí žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (14) Kompletní žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program předá garant prostřednictvím děkana rektorovi, který ji předloží radě.

- (15) Rada projedná žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (16) V případě, že rada zjistí v předložené žádosti nedostatky, vrátí žádost s požadavky na úpravu či doplnění. Garant zapracuje připomínky a takto upravenou žádost předloží prostřednictvím děkana rektorovi, který ji předloží radě.
- (17) V případě, že rada žádost o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program schválí, vydá usnesení o udělení oprávnění. Oprávnění uskutečňovat studijní program uděluje rada na dobu 10 let. Na dobu kratší může být oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno v případě, kdy:
- a) studijní program neposkytuje dostatečné záruky řádného zabezpečení a rozvoje především z hlediska personálního zajištění a plnění standardů studijních programů po dobu platnosti institucionální akreditace;
 - b) jedná se o doposud neuskutečňovaný studijní program.
- (18) Usnesení rady o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program obsahuje:
- a) název, typ, formu, zaměření, případně specializaci studijního programu;
 - b) standardní dobu studia;
 - c) v případě bakalářského nebo navazujícího magisterského studijního programu cíle studijního programu;
 - d) oblast nebo oblasti vzdělávání, do níž, nebo do nichž, studijní program náleží; v případě kombinovaného studijního programu také podíl oblastí vzdělávání na výuce;
 - e) dobu, po kterou může být studijní program uskutečňován;
 - f) název fakulty, která bude studijní program uskutečňovat;
 - g) jazyk uskutečňování studijního programu.
- (19) V případě udělení oprávnění podle odst. 16 písm. a) obsahuje usnesení rady uložení případných nápravných opatření nebo požadavek kontrolní zprávy.
- (20) Usnesení rady o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program podepisuje rektor.
- (21) Informace o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program je uveřejněno do 30 kalendářních dnů ve veřejné části internetových stránek univerzity a tyto informace jsou podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona předem zaslány prostřednictvím příslušného pracoviště akreditačnímu úřadu.
- (22) Dojde-li v průběhu přípravy nebo schvalování žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program ke změně zařazení do oblasti vzdělávání, pro kterou univerzita nemá institucionální akreditaci, postupuje příprava a schvalování žádosti o akreditaci studijního programu podle ustanovení článku 11.
- (23) V případě, že rada rozhodne o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program, vydá usnesení o neudělení oprávnění uskutečňovat studijní program, které podepisuje rektor.

Článek 7

Omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program

- (1) Zjistí-li rada závažné nedostatky při uskutečňování studijního programu, vyzve garanta prostřednictvím děkana k jejich nápravě ve stanovené lhůtě.
- (2) V případě přetrvávání závažných nedostatků při uskutečňování studijního programu rada:
- a) omezí oprávnění uskutečňovat studijní program zákazem přijímat ke studiu daného studijního programu další uchazeče,
 - b) odejme oprávnění uskutečňovat studijní program.
- (3) Informace o omezení nebo odnětí oprávnění uskutečňovat studijní program se uveřejní do 30 kalendářních dnů ve veřejné části internetových stránek univerzity a odešle podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona prostřednictvím příslušného pracoviště akreditačnímu úřadu.

Článek 8 Přezkoumání usnesení rady

- (1) Děkan může požádat rektora o přezkoumání usnesení rady o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program. Žádost o přezkoumání usnesení rady musí být podána do 30 kalendářních dnů od oznámení usnesení děkanovi.
- (2) Rektor přezkoumává soulad usnesení rady a jeho odůvodnění s vnitřními předpisy univerzity a s obecně závaznými předpisy.
- (3) Rektor usnesení rady o neudělení, odnětí nebo omezení oprávnění uskutečňovat studijní program
 - a) potvrdí,
 - b) předá k novému projednání radě podle čl. 6 odst. 14.

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.

Článek 9 Žádost o rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program a žádost o změny ve studijním programu

- (1) Během uskutečňování studijního programu v rámci institucionální akreditace může jeho garant iniciovat podání žádosti o rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program. O rozšíření oprávnění je možné požádat v souladu s metodickými materiály akreditačního úřadu.
- (2) Žádost podle odstavce 1 se předkládá a projednává podle článků 6 až 8. Formuláře pro podání žádosti o rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program jsou zveřejněny na internetových stránkách akreditace.mendelu.cz.
- (3) Podstatné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování předkládá děkan rektorovi, který je předloží k předchozímu schválení radě. Podstatnými změnami se rozumí změny definované v metodických materiálech akreditačního úřadu.

Článek 10 Zánik oprávnění uskutečňovat studijní program

- (1) Oprávnění uskutečňovat studijní program zaniká:
 - a) odnětím oprávnění uskutečňovat studijní program podle čl. 7 odst. 2 písm. b),
 - b) oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity o zrušení studijního programu podle § 80 odst. 5 zákona na základě návrhu děkana podle odstavce 2,
 - c) uplynutím doby, na kterou bylo oprávnění uskutečňovat studijní program uděleno,
 - d) na základě dalších důvodů podle § 86 odst. 3 a 4 zákona.
- (2) Záměr zrušit studijní program podle odst. 1 písm. b) předkládá rektorovi děkan po projednání v akademickém senátu fakulty a následném schválení ve vědecké radě fakulty. Oprávnění uskutečňovat studijní program je zrušeno oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity po schválení vědeckou radou univerzity. O oznámení rektora je podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona prostřednictvím příslušného pracoviště předem informován akreditační úřad.

ČÁST ČTVRTÁ
ŽÁDOST O AKREDITACI STUDIJNÍHO PROGRAMU
MIMO INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACI,
JEJÍ ROZŠÍŘENÍ NEBO PRODLOUŽENÍ DOBY JEJÍ PLATNOSTI A ZMĚNY

Článek 11

Žádost o akreditaci studijního programu mimo institucionální akreditaci

- (1) Univerzita může předložit žádost o akreditaci studijního programu i mimo institucionální akreditaci. Žádost se předkládá akreditačnímu úřadu.
- (2) Námět nového studijního programu mimo institucionální akreditaci projedná děkan v kolegiu děkana.
- (3) Po projednání námětu nového studijního programu v kolegiu děkana jmenuje děkan garanta a pověří ho přípravou návrhu studijního programu.
- (4) Garant zpracuje návrh studijního programu podle čl. 2 odst. 3 písm. b).
- (5) Návrh studijního programu předloží děkan k projednání kolegiu rektora. Děkan zváží zapracování doporučení kolegia rektora do návrhu.
- (6) Po projednání v kolegiu rektora předloží děkan návrh studijního programu k projednání akademickému senátu fakulty.
- (7) Po projednání v akademickém senátu fakulty předloží děkan návrh studijního programu ke schválení vědecké radě fakulty.
- (8) V případě, že vědecká rada fakulty zjistí v předloženém návrhu studijního programu nedostatky, vrátí návrh studijního programu s požadavky na úpravu nebo doplnění. Garant zapracuje připomínky a takto upravený návrh studijního programu předloží prostřednictvím děkana znovu vědecké radě fakulty.
- (9) Po schválení návrhu studijního programu vědeckou radou fakulty předloží garant prostřednictvím děkana rektorovi návrh studijního programu, který ho předloží radě.
- (10) V případě, že rada zjistí v předloženém návrhu nedostatky, vrátí návrh s požadavkem na jeho úpravu či doplnění. Garant zapracuje připomínky a upravený návrh předloží prostřednictvím děkana rektorovi, který ho předloží radě.
- (11) Po schválení návrhu studijního programu radou zpracuje garant žádost o akreditaci studijního programu na formulářích, uveřejněných akreditačním úřadem.
- (12) V případě, že rada návrh studijního programu neschválí, může garant předložit nový návrh studijního programu po jeho projednání a schválení v orgánech fakulty a univerzity podle odst. 2 až 9.
- (13) Je-li to v dané odborné oblasti relevantní, je žádost o akreditaci konzultována s uznávacími orgány u regulovaných povolání a s dalšími dotčenými orgány, jako jsou představitelé profesních komor, oborových sdružení, organizací zaměstnavatelů, nebo s dalšími odborníky z praxe; stanoviska uznávacích a dalších dotčených orgánů jsou součástí žádosti o akreditaci.
- (14) Kompletní žádost o akreditaci studijního programu předá garant prostřednictvím děkana rektorovi, který ji předloží radě.
- (15) Rada projedná žádost o akreditaci studijního programu a záměr předložit tuto žádost akreditačnímu úřadu.
- (16) V případě, že rada zjistí v předložené žádosti nedostatky, vrátí žádost s požadavky na její úpravu či doplnění. Garant zapracuje připomínky a takto upravenou žádost předá prostřednictvím děkana rektorovi, který ji předloží radě.
- (17) V případě, že rada žádost o akreditaci studijního programu schválí, vyhotoví příslušné pracoviště průvodní list, zajistí podpis rektora a odeslání podepsané žádosti datovou schránkou akreditačnímu úřadu.
- (18) V případě, že rada žádost o akreditaci studijního programu neschválí, může garant iniciovat předložení nové žádosti, přičemž postupuje podle odst. 2 až 14.

- (19) Dojde-li v průběhu přípravy nebo schvalování žádosti o akreditaci studijního programu ke změně zařazení do oblasti vzdělávání, pro kterou univerzita má institucionální akreditaci, postupuje se podle ustanovení článku 6 pro přípravu a schvalování žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program.

Článek 12

Žádost o rozšíření akreditace studijního programu nebo prodloužení doby platnosti akreditace a žádost o změny ve studijním programu

- (1) V době platnosti akreditace studijního programu může děkan iniciovat žádost o rozšíření akreditace studijního programu nebo prodloužení doby platnosti akreditace. O rozšíření akreditace studijního programu je možné požádat v souladu s medickými materiály akreditačního úřadu.
- (2) Žádost podle odst. 1 se předkládá a projednává podle čl. 11 odst. 2 až 19. Formuláře pro podání žádosti o rozšíření oprávnění uskutečňovat studijní program jsou zveřejněny na internetových stránkách akreditace.mendelu.cz.
- (3) Podstatné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování předkládá děkan rektorovi, který je dá na vědomí radě. Podstatnými změnami se rozumí změny definované v metodických materiálech akreditačního úřadu týkajících se informační povinnosti vysokých škol při uskutečňování akreditovaných činností.

Článek 13

Spolupráce s jinými právníckými osobami

- (1) Žádost o akreditaci studijního programu může spolu s univerzitou podat též právnícká osoba podle § 81 odst. 1 zákona.
- (2) V případě uvedeném v odstavci 1 předloží garant spolu se žádostí o akreditaci také dohodu o vzájemné spolupráci při uskutečňování studijního programu.
- (3) Dohodu s právníckou osobou podepisuje děkan.
- (4) Náležitosti dohod s jinými právníckými osobami upravuje Studijní a zkušební řád Mendelovy univerzity v Brně.

Článek 14

Spolupráce se zahraniční vysokou školou

- (1) Studium v bakalářském, navazujícím magisterském nebo doktorském studijním programu může být podle § 47a zákona uskutečňováno též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která realizuje obsahově související studijní program.
- (2) Podmínky spolupráce se upraví v souladu se zákonem a s právními předpisy státu, ve kterém je spolupracující zahraniční vysoká škola ustavena, dohodou zúčastněných vysokých škol.
- (3) Náležitosti dohody s jinou vysokou školou upravuje Studijní a zkušební řád Mendelovy univerzity v Brně.

Článek 15

Zánik akreditace studijního programu

- (1) Akreditace studijního programu zaniká:
 - a) odnětím akreditace,
 - b) oznámením univerzity o zrušení studijního programu,
 - c) uplynutím doby, na kterou byla akreditace udělena.
- (2) Záměr zrušit studijní program předkládá rektorovi děkan po projednání v akademickém senátu fakulty a následném schválení ve vědecké radě fakulty.
- (3) Rektor předloží tento záměr vědecké radě univerzity. Vědecká rada univerzity posoudí důvody a rozhodne o zrušení studijního programu.

- (4) Záměr zrušit studijní program může předložit rektor vědecké radě univerzity také na základě podnětu rady, a to v případě, že rada zjistila v uskutečňování studijního programu závažné nedostatky a opakovaně vyzvala k jejich odstranění prostřednictvím konkrétních opatření, která nebyla naplněna. Záměr zrušit studijní program předloží rektor vědecké radě univerzity po projednání tohoto záměru v akademickém senátu fakulty. Vědecká rada univerzity posoudí důvody a rozhodne o zrušení studijního programu.
- (5) Studijní program je zrušen oznámením rektora ve veřejné části internetových stránek univerzity po schválení vědeckou radou univerzity. Tyto informace jsou podle § 21 odst. 1 písm. h) zákona předem oznámeny prostřednictvím příslušného pracoviště akreditačnímu úřadu.

ČÁST PÁTÁ ŽÁDOST O AKREDITACI HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ NEBO ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM A PRODLOUŽENÍ DOBY JEJÍ PLATNOSTI

Článek 16

Žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

- (1) Děkan může podat žádost o akreditaci řízení, pokud fakulta uskutečňuje doktorský studijní program, který svým zaměřením odpovídá navrženému oboru habilitačního řízení nebo oboru řízení ke jmenování profesorem, po dobu nejméně dvojnásobku standardní doby studia příslušného doktorského studijního programu.
- (2) Námět oboru řízení projedná děkan v kolegiu děkana.
- (3) Po projednání v kolegiu děkana pověří děkan akademického pracovníka fakulty (dále jen „předkladatel“), zpracováním žádosti o akreditaci řízení.
- (4) Žádost o akreditaci řízení a záměr předložit tuto žádost rektorovi předloží předkladatel vědecké radě fakulty.
- (5) Po schválení žádosti o akreditaci řízení a záměru předložit žádost rektorovi vědeckou radou fakulty, je žádost předložena radě.
- (6) V případě, že rada zjistí v předložené žádosti o akreditaci řízení nedostatky, vrátí tuto žádost s požadavkem na její úpravu či doplnění. Předkladatel zapracuje připomínky a upravenou žádost o akreditaci řízení předloží prostřednictvím děkana znovu radě.
- (7) Po schválení žádosti o akreditaci řízení radou rektor předloží žádost o akreditaci řízení vědecké radě.
- (8) V případě, že rada žádost o akreditaci řízení neschválí, může být předložena nová žádost, přičemž se postupuje podle odst. 2 až 7.
- (9) V případě, že vědecká rada žádost o akreditaci řízení a záměr předložit tuto žádost akreditačnímu úřadu neschválí, v usnesení stanoví, zda má být opravená žádost o akreditaci řízení opětovně projednána v radě.
- (10) Po schválení žádosti o akreditaci řízení a záměru předložit tuto žádost akreditačnímu úřadu vědeckou radou předloží předkladatel prostřednictvím děkana tuto schválenou žádost o akreditaci řízení příslušnému pracovišti.
- (11) Příslušné pracoviště připraví průvodní list a předloží jej k podpisu rektorovi. Poté zajistí odeslání podepsané žádosti o akreditaci řízení datovou schránkou akreditačnímu úřadu.

Článek 17

Žádost o prodloužení doby platnosti akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem

- (1) V době platnosti akreditace habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem může děkan iniciovat podání žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace.
- (2) Při přípravě žádosti se postupuje podle článku 16 obdobně.

ČÁST ŠESTÁ EVIDENCE, UKLÁDÁNÍ A ARCHIVACE ŽÁDOSTÍ O AKREDITACI

Článek 18 Evidence, ukládání a archivace žádostí o akreditaci

Příslušné pracoviště zajišťuje a odpovídá za řádnou evidenci a ukládání žádostí o akreditaci a udělených oprávnění uskutečňovat studijní program. Archivace žádostí o akreditaci a oprávnění uskutečňovat studijní program se řídí závazným předpisem pro vedení spisové služby.

ČÁST SEDMÁ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 19 Společná ustanovení

- (1) Změny základních atributů studijního programu v průběhu jeho uskutečňování nejsou přípustné. Mezi nepřípustné patří změny:
 - a) názvu studijního programu,
 - b) typu studijního programu,
 - c) profilu studijního programu v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu,
 - d) standardní doby studia ve studijním programu,
 - e) udělovaného akademického titulu,
 - f) oblasti nebo oblastí vzdělávání, v jejíchž rámci má být studijní program uskutečňován.
- (2) Změny v základních attributech studijního programu uvedené v odstavci 1 lze provést pouze akreditací nového studijního programu podle části čtvrté akreditačního řádu, nebo posouzením a schválením nového studijního programu v rámci oprávnění vyplývajících z institucionální akreditace podle části třetí akreditačního řádu.

Článek 20 Přechodná a závěrečná ustanovení

- (1) Žádost, jejíž projednávání bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu, se posuzuje podle dosavadních předpisů.
- (2) Akreditační řád Mendelovy univerzity v Brně ve znění II. změny ze dne 25. listopadu 2022, registrovaný pod čj. MSMT-31752/2022-2, se zrušuje.
- (3) Tento řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona akademickým senátem univerzity dne 19. června 2023.
- (4) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.
- (5) Tento řád nabývá účinnosti 1. září 2023.

.....
prof. Dr. Ing. Jan Mareš, v. r.
rektor